



Georg-August-Universität

Prof. Dr. Inge Kroppenberg (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

English version below

Sehr geehrte/r Frau/Herr Prof. Dr. Kroppenberg,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Römisches Recht II: Rezeptionsgeschichte

Im Auswertungsbericht werden die Histogramme, Mittelwerte und Standardabweichungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Die Mehrzahl der Fragen wird mit Angaben auf einer 7-stufigen Skala von „trifft nicht zu“ bis „trifft zu“ beantwortet. Dabei kennzeichnet die Auswahl auf der rechten Seite (trifft zu) aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, die Auswahl auf der linken Seite (trifft nicht zu) eine minimale Veranstaltungsgüte. Dies gilt in fast allen Fällen. Es gibt vereinzelt Fragen, bei denen das Optimum in der Mitte der Skala liegt.

Am Ende dieses Berichts finden Sie die handschriftlichen freien Kommentare als gescannte Bilder, soweit die Studierenden solche Kommentare abgegeben haben.

Unter <http://www.uni-goettingen.de/de/51738.html> finden Sie etwa vier Wochen nach Ende des Semesters zudem das Gesamtevaluationsergebnis Ihrer Fakultät, das Sie ggf. mit Ihrem persönlichen Auswertungsbericht vergleichen können.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr Evaluation-Team
Abteilung Studium und Lehre, Bereich Qualitätsmanagement Studium und Lehre
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/lehrveranstaltungsevaluation>

Dear Ms/Mr Prof. Dr. Kroppenberg,

Please find enclosed the results of the automated analysis of your course Römisches Recht II: Rezeptionsgeschichte

The analysis report lists the histograms, averages and standard deviations of each question.

The majority of the questions are answered with a mark on a 7-step scale ranging from “does not apply” to “applies”. Marks on the right side (applies) indicates a high grade of course from the students’ point of view, marks on the left (does not apply) a low grade of course. However, please note that although this is almost always the case there are a few questions where the optimum lies in the middle of the scale.

At the end of this report you can find the written comments as scanned images, where the students made such comments.

About two weeks after the end of the semester you can also find the total analysis for your faculty, under <http://www.uni-goettingen.de/de/51738.html>, which you can if required compare with your personal analysis.

Kind regards,

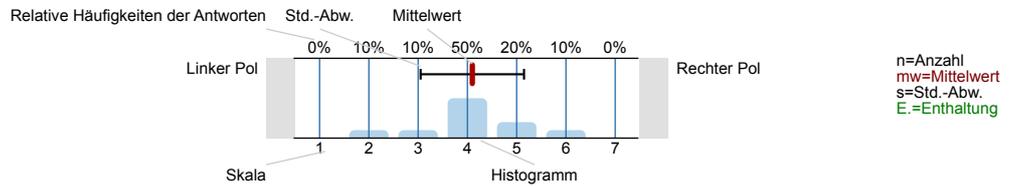
Your Evaluationteam
Teaching and Learning Quality Management
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/lehrveranstaltungsevaluation>



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

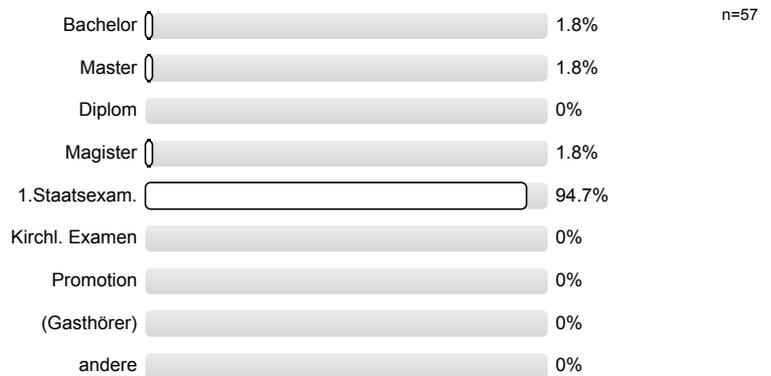
Legende

Frage**text**

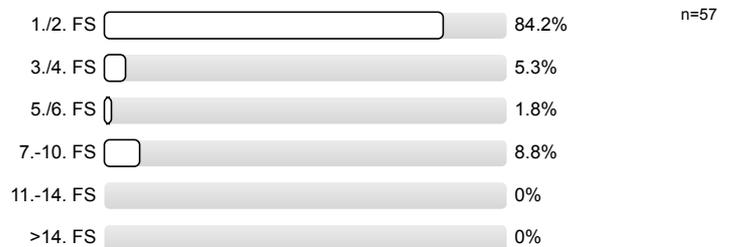


1. Fragen zu Studium und Person

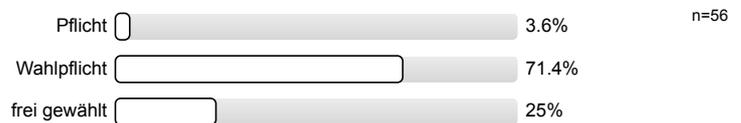
1.1) Mein angestrebter Abschluss in diesem Studiengang ist



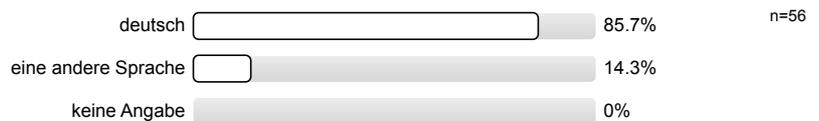
1.2) Ich studiere im (FS = Fachsemester)



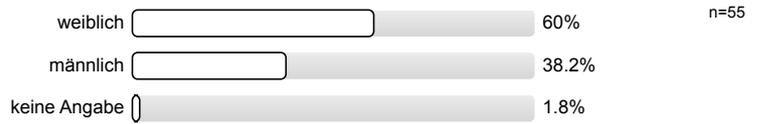
1.3) Die Lehrveranstaltung ist für mich



1.4) Meine Muttersprache ist

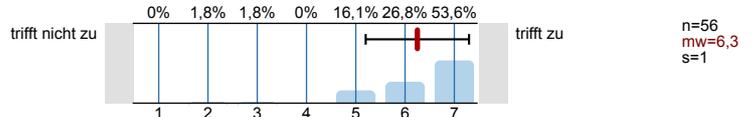


1.5) Mein Geschlecht ist

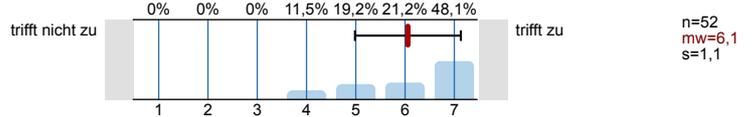


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

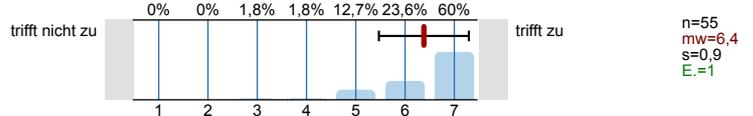
2.1) Die Vorlesung hat mein Interesse an dem Thema gefördert.



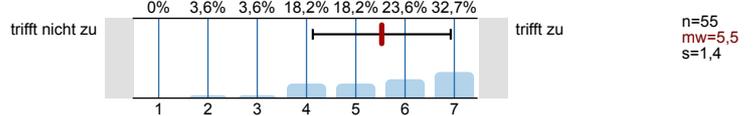
2.2) In dieser Vorlesung lerne ich viel.



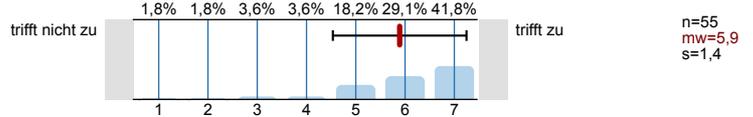
2.3) Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert.



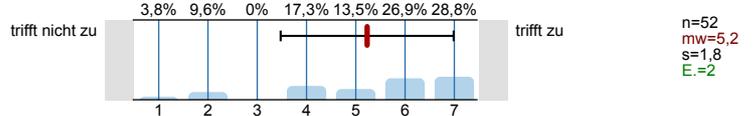
2.4) Die Lernziele wurden klar formuliert.



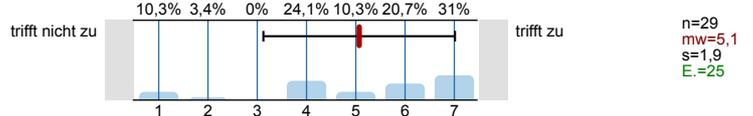
2.5) Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.



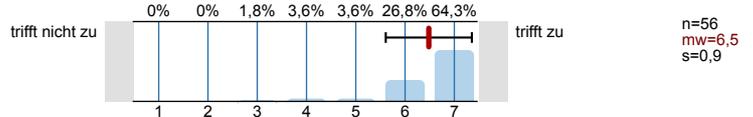
2.6) An einem der ersten Vorlesungstermine wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



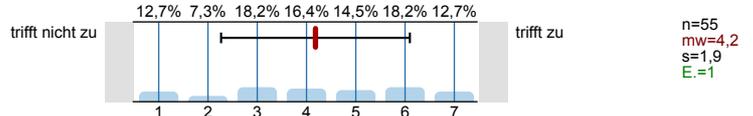
2.7) Die Vorlesung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



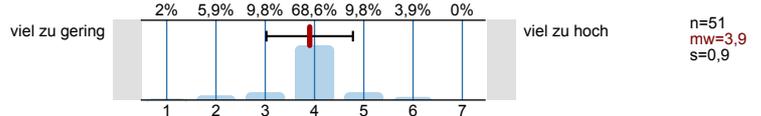
2.8) Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



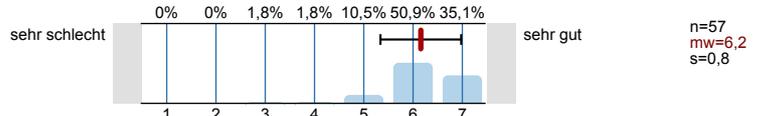
2.9) Ich bereite mich für die Vorlesung regelmäßig vor oder nach.



2.10) Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



2.11) In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als



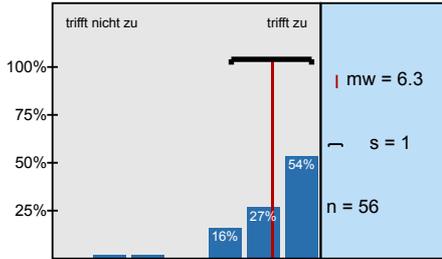
3. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

Wenn die Lehrperson zusätzlich Fragen an Sie stellen möchte, können untenstehende Felder für die Beantwortung genutzt werden. Fragen (1) bis (3) werden von der Lehrperson bekannt gegeben (auf Tafel, Folie, Zusatzblatt ...).

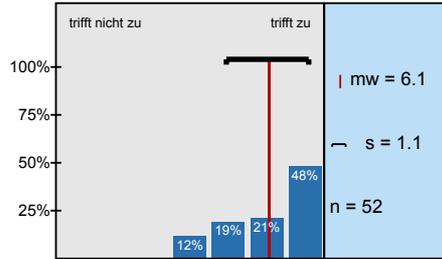
- | | |
|-----------------------------|--|
| 3.1) Frage 1 der Lehrperson | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 3.2) Frage 2 der Lehrperson | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 3.3) Frage 3 der Lehrperson | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |

Histogramme zu den Skalafragen

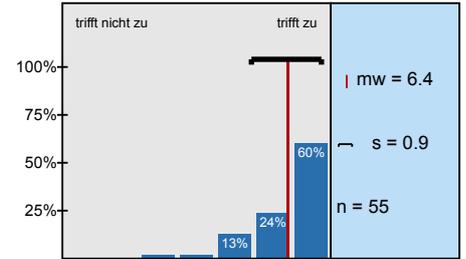
Die Vorlesung hat mein Interesse an dem Thema gefördert.



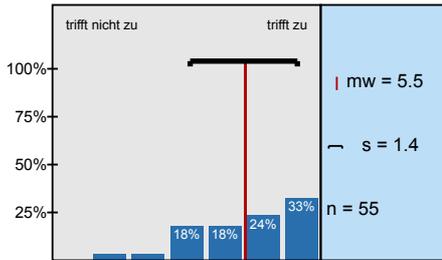
In dieser Vorlesung lerne ich viel.



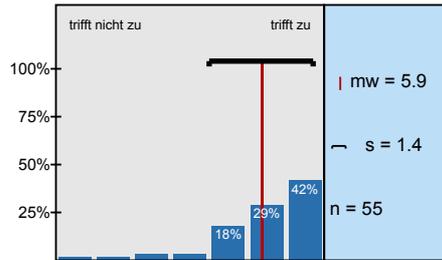
Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert.



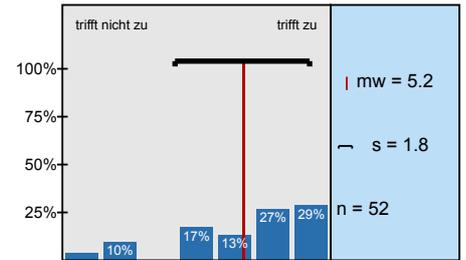
Die Lernziele wurden klar formuliert.



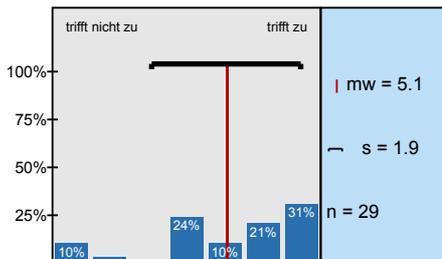
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.



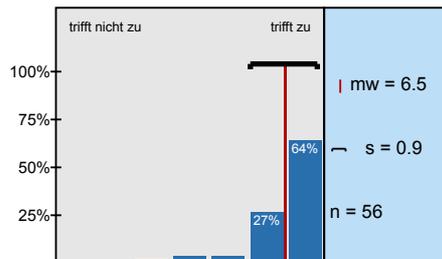
An einem der ersten Vorlesungstermine wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



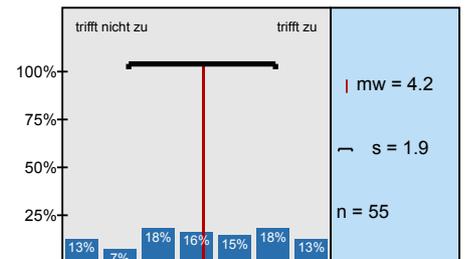
Die Vorlesung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



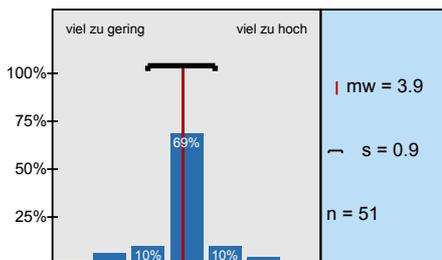
Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



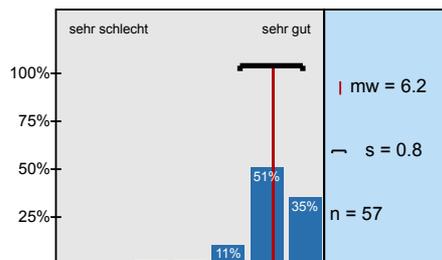
Ich bereite mich für die Vorlesung regelmäßig vor oder nach.



Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als



Profillinie

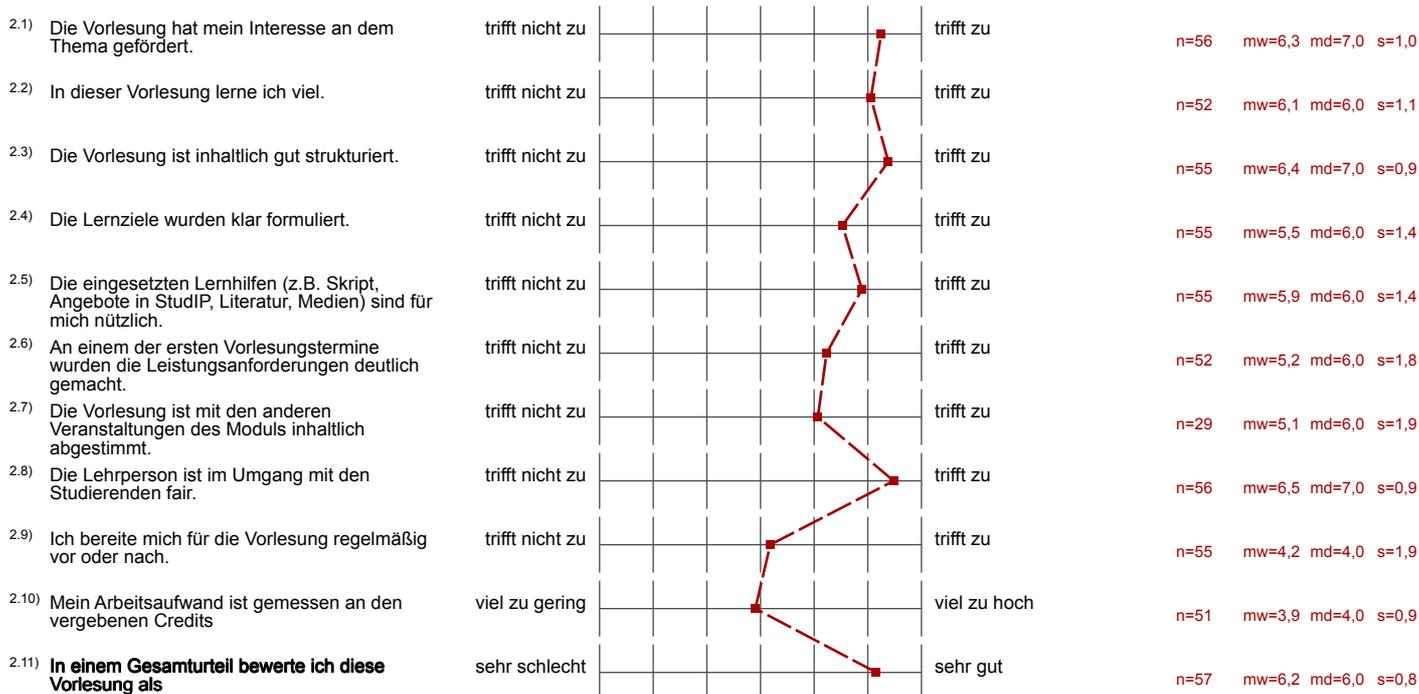
Teilbereich: AktI03 Jura

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Inge Kroppenber

Titel der Lehrveranstaltung: Römisches Recht II: Rezeptionsgeschichte
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung



3. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

3.1) Frage 1 der Lehrperson (*)	trifft nicht zu							trifft zu
3.2) Frage 2 der Lehrperson (*)	trifft nicht zu							trifft zu
3.3) Frage 3 der Lehrperson (*)	trifft nicht zu							trifft zu

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

4. Freitextfeld

- 4.1) Bemerkungen zur Lehrveranstaltung (Stärken, Schwächen, Verbesserungsvorschläge).
Bitte schreiben Sie innerhalb des umrandeten Bereichs.

Prof. Lady Krippenberg ist eine sehr selbstbewusste
und kompetente Dozentin.
Ich bin eine große Bewunderin ihrer!

Frau Prof. Dr. Krippenberg gestattet die Veranstaltung sehr interessant.
Manchmal würde ich mir wünschen, Sie würde noch mehr
die Zusammenhänge deutlich machen, damit man
sich besser hineindenken kann. Oder vielleicht mit Hilfe eines Skripts.
Es wäre auch schön, wenn Sie mehr deutlich macht, ob/
dass Fragen erwünscht sind.
Ansonsten komme ich wirklich gerne her.

sehr kompetente Professorin, sehr engagiert und positiv passiviert
für das Thema des Moduls. Man kann allen Themen
sehr gut folgen, Erklärungen sind gut verständlich und
der Lehrstil der Professorin reißt einen sehr mit, wodurch
das eigene Interesse am Thema gefördert wird. Sehr gut!

Sehr gute Vorlesung
interessant + begeisternd

Eine der besten
Vorlesungen!

hohe Qualität von Vortrag und Präsentation

Leidenschaft, die im Zuge der Ausführungen zum Ausdruck kommt

→ Was gibt es Wichtiges, als Spaß daran zu haben, was man beruflich tut?

→ Sie sollten mal einen Vortrag zum Jurastudium aus Ihrer Sicht machen; ihre Anzahl
Anzahl habe ich für vertutbar und sehr höfenswert.

Schreiben: Zum Teil zu schnelle Vortragenerre, was der Mitschreiber erschwert. - Das Skript schaff

alle die 11/10

Ich finde es toll, dass Prof. Kroppenberg die Studierenden
wach hält mit verschiedenen Stimmenfrequenzen.
Es ist halt nicht monoton.

Beste Vorlesung des
ganzen Semesters

Thema wird sehr interessant vorgetragen. Folien mit Bildern
(z. B. von Personen) helfen sehr, sich in die „Epoche“ hineinzu-
denken. Dozentin kann sich sehr für ihr Thema
begeistern! ->

Tipp: Die Ersteris in der allerersten Vorlesung nicht gleich so
veranlagstigen; -> wir geben uns doch alle Mühe!

Zusammenhang[⊗] zwischen Folien ist nicht immer
deutlich → manchmal ~~etwas~~ etwas schnell

⊗ Ursach → Folge = B

Zu dieser Vorlesung wäre ein entsprechendes Seminar /
Begleitkolloq sicherlich sehr hilfreich und sinnvoll.

- gute, lustige Gestaltung der Vorlesung! Macht das Thema interessanter!

Die Vorlesung
macht
Spaß!

Die Skripte sind unstrukturiert.

Pos. daran ist, dass man deswegen dazu animiert wird
in der Fachliteratur nachzulesen.

Pädagogische Fehler?

Meiner Meinung nach, ist Frau Dr. Kroppenberg eine
sehr gute Professorin, die mit Leidenschaft uns das
Fach „römische Rechtsgeschichte“ nahebringt und die ihre
Leidenschaft für das Fach auf uns überträgt.

"als" ist oft besser als! "wie"

Wird so oft ausstrahlen !!!

Die eigene Begeisterung von Fr. Kroppeberg zu dem Fach gepaart mit den rhetorischen Fähigkeiten ~~im~~ macht diese Veranstaltung zu meiner Lieblings-Vorlesung.

Sehr motivierende und gute Vorlesungen.

- sehr charismatische Professorin
- leider fehlt ein Skript zum Lesen bzw. Doch zum nacharbeiten